



ההסתדרות ביחד, בשבילך

ישיבת ועדת הבחירות המרכזית

פ ר ו ט ו ק ו ל

תל אביב, בית הוועד הפועל

יום שני, כ"ג באייר תשפ"ב – 24 במאי 2022

ועדת בחירות מיום 24.5.22

**משתתפים:**

עו"ד יחיאל שמיר

מר אורי קידר

עו"ד שי תקן

עו"ד יפתח הלינג

עו"ד מור חלד

נחום אסד

שלמה אביטן

רז

ועדת בחירות מיום 24.5.22

## פ ר ו ט ו ק ו ל

עו"ד יחיאל שמיר: למזכיר הקלפי או לאדם או לעוזר המזכיר או למישהו רלוונטי בקלפי ואם צריך לדבר עם עוד אדם נוסף, גם איתו דיברנו כדי לברר את התלונה, ולתת הנחיות מה לעשות בכל מקרה. אני אתחיל בתלונה שהגישה רשימת כולנו סלע, יש למעשה שבעה סעיפים אם הבנתי נכון את התלונה, שהם העיקריים, ואחר כך יש גם עמוד שני של נראים לי סעיפים משניים. אז אני אתייחס, אני רוצה להתייחס לשבעת הסעיפים הראשונים, ואחר כך נראה איך נתייחס לצד השני של הדף. אז הסעיף הראשון אומר, התלונה היא על חלוקת שי למצביעי עוגנים במהלך ההצבעה כמה שעלול להיראות כמעין שוחד ותעמולה אסורה של פעילי עוגנים בתוך הקלפיות, והם מתלוננים פה על עיריית רמלה וקופת חולים חדרה. הגיעה תלונה באמת בעניין עיריית רמלה בבוקר, ב-10 וחצי בבוקר, לעניין קופת חולים חדרה לא הייתה תלונה במהלך היום על חלוקת שוחד או שי

ועדת בחירות מיום 24.5.22

למצביעים. עשינו בדיקה בעניין הזה גם עם מזכיר הקלפי, גם עם, בדקנו מול ועד העובדים מה הפעילות שנעשתה שם. קודם כל השיי הזה לא חולק למצביעי עוגנים, הוא חולק לכל העובדים בעיריית רמלה. מדובר באלף עובדים, כאשר הצביעו כ-700 עובדים. זאת אומרת, לא, אין שום קורלציה בין חלוקת השיי לבין ההצבעה. השיי ניתן לכולם, בלי קשר לשאלה, בכלל לא עלתה השאלה אם אתה מצביע, ולא עלתה גם שאלה אם אתה מצביע לעוגנים ואז תקבל את השיי. אני שוב, מדובר במתנת שבועות שנעשית כל שנה, זאת אומרת שוועד העובדים מחלק כל שנה. הוא הסביר לנו שהוא, הוא חשב שזה היום, אני דיברתי עם ראש, ראש הוועד, למה הוא בחר דווקא בהיום ולא מחר למשל, אז הוא אמר שהעירייה מפוזרת והוא חשב שהיום זה יהיה יום טוב שרוב העובדים מתקצבים בבניין העירייה, ויהיה לו קל לחלק את השיי דווקא היום. זה עיקר התלונה בעניין הקלפי הזאת.

אורי קיזר: אפשר להגדיר את זה כשיי תקן.

ועדת בחירות מיום 24.5.22

עו"ד יחיאל שמיר: לא בדיוק. ועוד דבר, מזכיר הקלפי מבחינתו מה שהוא אמר, זה שכמובן בתוך הקלפי, במתחם הקלפי, לא נעשתה שום חלוקה של שום מתנה. והוא לא דיווח בכלל על איזושהי תעמולת בחירות או משהו אסור שנעשה במתחם הקלפי. זה נכון שעוד פעם, לא רחוק מהקלפי, אבל מחוץ למתחם הקלפי נעשתה החלוקה של, נדמה לי שזה היה מצעים. כמו שאמרתי לגבי חדרה לא קיבלנו תלונה, אין אירוע, לא משהו שנבדק. לגבי הסעיף הראשון, אני לא, לא מצאתי שיש ממש בתלונה הזאת. תלונה שניה מתייחסת להפרעה, הפחדה ואיומים כלפי מצביעים-

עו"ד שי תקן: רגע, אנחנו יכולים להתייחס פה סעיף סעיף? כי אני גם רוצה להגיד כמה דברים. אולי נעבור נושא נושא, לא?

אורי קידר: מבחינתי בסדר. השאלה מה המשמעות של ההתייחסות. זאת אומרת-

עו"ד יפתח הלינג: אז אולי כדאי לדבר על התלונה השנייה.

ועדת בחירות מיום 24.5.22

אורי קידר: לא, אבל השאלה מה המשמעות של ההתייחסות.

הרי קיבלנו מכתב.

עו"ד יחיאל שמיר: אני אגיד גם, על שוחד הייתה גם תלונה

הפוכה אגב, אז אני לא יודע-

עו"ד שי תקן: א', מבחינה מתודולוגית אני חושב שכדאי

לדבר קלפי קלפי ולא על ערימה של קלפיות-

אורי קידר: הרי אתם עברתם על 150 קלפיות, זה קצת-

עו"ד יחיאל שמיר: אני הולך לפי הסדר שאתה אבל-

עו"ד שי תקן: לא, יש שבעה סעיפים, אם אפשר לדבר על

סעיף סעיף.

אורי קידר: לא, אבל יש אחרי זה רשימה של 150 קלפיות, אז

אני אומר ללכת קלפי קלפי זה יגמר מחר.

עו"ד שי תקן: לא, אני מציע שנתמקד בשבעה סעיפים.

ועדת בחירות מיום 24.5.22

עו"ד יחיאל שמיר: אז אוקי, אז בסדר, בעצם התלונה

מתייחסת לשבעה סעיפים-

עו"ד שי תקן: יש שבעה סעיפים-

עו"ד יחיאל שמיר: ואתה מבקש להתייחס לזה.

עו"ד שי תקן: כן. אנחנו העברנו אני חושב עשרות תלונות

במהלך היום, וצמצמנו את הפנייה שלנו באמת לשבעה

מקרים העיקריים שאנחנו-

אורי קידר: אנחנו לא הבנו שהפניה מצומצמת, אבל אתה

מבהיר את זה עכשיו. אני רק רוצה להיות ברור, אתה מבהיר

את זה שהפנייה שלכם מתייחסת לשבעה סעיפים שאתם

הגדרתם אותם כמרכזיים.

עו"ד שי תקן: כן, כן.

אורי קידר: כי אחרי זה יש עוד, באמת, פחות או יותר מעל

100 קלפיות נוספות בעמוד השני.

ועדת בחירות מיום 24.5.22

עו"ד שי תקן: לא, אז אני מבהיר, אני מבהיר שהבקשה-

אורי קידר: סבבה-

עו"ד שי תקן: יש לנו תלונות מעבר למה שגם מופיע בנספח, עשרות תלונות שלאורך כל היום העברנו באופן שוטף לחילי, אני מודה לחילי ולצוות המשפטי שכל היום היו קשובים לדבר הזה ועשו בדיקות, אנחנו מעריכים את זה. הבקשה, . הבקשה שלנו לפסילת קלפיות מתייחסת לשבעה סעיפים, אז אני מציע שלשבעה סעיפים האלה נתייחס קלפי קלפי, כי זה אירועים שונים לחלוטין.

אורי קידר: טוב, בבקשה.

עו"ד שי תקן: אוקי?

אורי קידר: רק בתמצית, כי יש לנו-

עו"ד יחיאל שמיר: בתמצית-

אורי קידר: עוד מעט נסגרות הקלפיות. כן.



ועדת בחירות מיום 24.5.22

**עו"ד שי תקן:** בסדר, יש לנו פה זמן עד 2 בלילה, כך נראה לי. האירוע של רמלה הוא אירוע חמור ביותר. חילי, שאני מאוד מכבד אותו ואת, אמרתי מעריך את העבודה שעשו כאן כל היום. א', האירוע לא הפסיק אחרי שפנינו, אתם פניתם.

**דובר:** איך פניתם? בסמס לכל הספר?

**עו"ד שי תקן:** שלום.

**דובר:** אהלן.

**אורי קידר:** בוא נשתדל לא להפריע. סחתינ על ה-grand

entrance, אבל בוא נשתדל לא להפריע, כי זמננו קצר. כן.

**עו"ד שי תקן:** במרחק של מטר, אגב כל האירועים שאנחנו

כאן מתועדים בסרטונים שהעברנו לחילי במהלך היום, כולל

רמלה יש כמה סרטונים. יש שולחן של הועד, הועד כולו

ממוקד בסמלים של עוגנים, עומד מטר מהקלפי, וכל מי

שמצביע ויוצא מהקלפי מקבל מתנה ביד, סט מצעים יפה. יש

גם סרטון נוסף שמצולם במגרש החנייה, בשיחה עם מישהו

ועדת בחירות מיום 24.5.22

מהוועד, מישהי מהוועד, היא מסבירה שמי שמצביע מקבל את המתנה ולא מישהו אחר. נכון שלא נאמר להצביע עוגנים, אבל הם היו שם עם הסמלים של עוגנים ודיברנו אנשים להצביע לעוגנים. לטעמנו זה אירוע חמור מאוד. יש אירוע נוסף באותו קלפי שראש העיר רמלה, שאשתו יו"ר הוועד והיא ברשימה של עוגנים, עומד בפתח הקלפי ביחד עם חברי הוועד, וקורא להצביע לארנון בר דוד ועוגנים. לטעמנו, לא יכול להיות אירוע יותר ברור שצריך לפסול קלפי. סיימתי.

עו"ד יחיאל שמיר: אני רק רוצה להגיד לעניין ראש העיר, היה, זה אירוע שחשבתי שנדבר בו על תעמולת, כשנדבר על תעמולת בחירות בכלל. היו תלונות הדדיות לאורך כל היום על תעמולת בחירות, גם של עוגנים, גם של כולנו סלע, בתחום הקלפי. כל תלונה כזאת טופלה באופן מידי, מזכיר הקלפי קיבל הנחיה מיידית להפסיק את התעמולה. כך נעשה גם בעניין ראש העיר, מיד הדברים שהוא נשא הופסקו והוא יצא משם. והדבר הזה טופל באופן מידי. כך שאני לא מקל

ועדת בחירות מיום 24.5.22

ראש, אני רק אומר זה לא איזה משהו דרמתי שבגינו צריך לפסול קלפי.

עו"ד שי תקן: א', אני מסכים שכמו אגב במקרים אחרים, שחילי או נציגים של חילי העירו למזכירים על דברים ודברים הופסקו, אז גם מהסוג הזה לא נכללו בתלונה שלנו. אני אומר, אבל ספציפית כשמדברים על הקלפי ברמלה, הייתה שם התרחשות שלמה, שזה חלק ממנה. אבל האירוע החמור זה חלוקת המתנות.

עו"ד יחיאל שמיר: אוקי. בסדר, אתה אומר פה בעצמך לא, אתה אומר שזה חולק רק למי שהצביע, רק למי שהצביע, ואני אומר לך שזה חולק 1,000 מתנות כאלה חולקו, והצביעו 700. זאת אומרת זה לא מסתדר עם הנתון שאתה אומר עם העובדות.

עו"ד שי תקן: לא יודע, אבל אחוז הצבעה של 70% בקלפי זה הרבה, בערך פי 2 מאחוז ההצבעה הכללי. אז כנראה שהמתנה עבדה. כולנו מבינים את זה.

ועדת בחירות מיום 24.5.22

**דובר:** אנחנו כבר אחרי ההצבעה, נכון? המתנה חולקה אחרי

ההצבעה, נכון?

**עו"ד שי תקן:** אני לא יודע להגיד. בסמיכות. מהסרטון שאני

ראיתי, יוצאים ומקבלים את זה.

**עו"ד יחיאל שמיר:** אנחנו אגב, בסרטון לא ראינו שולחן

ממותג של עוגנים כמו שאתה מתאר, שנותנים שי משולחן

של עוגנים.

**עו"ד שי תקן:** השולחן היה שולחן של הועד, הועד תומך

בעוגנים.

**עו"ד יחיאל שמיר:** הועד מחלק את השי, זה לא, אין מחלוקת.

**עו"ד שי תקן:** כשהוא מחובר עם ראש העיר רמלה, והוא

אומר תצביעו ארנון בן דוד, זה לא בדיוק מטושטש בעדינות.

**עו"ד יחיאל שמיר:** ועד העובדים חילק את השי, אין פה בכלל

ויכוח.

ועדת בחירות מיום 24.5.22

**עו"ד שי תקן:** וועד העובדים גם קרא להצביע לעוגנים. זה מה שהם עשו.

**עו"ד יחיאל שמיר:** אתה רוצה גם להתייחס או שנעבור לסעיף הבא?

**אורי קידר:** לא, לא, בוא נעבור לסעיף-

**עו"ד יחיאל שמיר:** אוקי. הפרעה והפחדה ואיומים כלפי המצביעים במחלקת תברואה בירושלים. אז גם פה, האירוע משעה 11:15 בבוקר, אני מיד שוחחתי עם המזכיר, הוא הרחיק את אותו בחור שאיים מיד ניתן לי דיווח שהאיש הזה בחוץ, הוא הורחק, והיה אירוע קצר, נקודתי שהופסק מיד. נמשיך, תעמולה של רשימת עוגנים בסמיכות-

**עו"ד שי תקן:** אני, אני רק אם אפשר-

**עו"ד יחיאל שמיר:** אוקי.

**עו"ד שי תקן:** להגיד, אני אעשה ממש קצר כי הכל מתועד והכל הועבר. אז אין, הסיבה שעוד פעם, היו הרבה אירועים

ועדת בחירות מיום 24.5.22

מהסוג הזה. הסיבה שבאמת ציינו את האירוע הזה, זה לטעמי היה אירוע מוגזם. רואים בסרטון, מישהו עומד וצועק ומנפנף בידיים. זה לא מישהו שאומר אני בעד זה או אני בעד מישהו אחר. זה היה אירוע קצר, ואני מסכים שהוא הופסק בעקבות הפנייה.

עו"ד יחיאל שמיר: אוקי. אותו דבר לגבי סעיף 3, הוא מדבר על תעמולה של רשימת עוגנים בסמיכות לקלפי בבזק ירושלים, ולקלפי של הפניקס וכלל פיתוח בחיפה. לגבי סורוקה, יש סעיף נפרד, אז בוא, בוא נעביר אותו לסעיף 5. כמו, כמו באירוע הקודם גם כאן שני אירועים טופלו והופסקו באופן מידי. לגבי התעמולה בבזק, מור דיברה בשעה 2:27 עם המזכירה, שאמר שבאמת יש שלט בטווח של 15 מטר מהקלפי ולא 25 מטר מהקלפי. היא הנחתה אותו להזיז את השלט והשלט הוזז. לגבי הקלפי בחיפה, גם כן, זה שיחה שאני קיימתי, גם המזכיר אישר שבאמת נתלו שלטים בפחות מ-25 מטר, זה היה בשעה 10:40 בבוקר. אני הנחיתי

ועדת בחירות מיום 24.5.22

אותו מיד להוריד את השלטים, השלטים הורדו. ולגבי סרוקה, אני מציע שנדבר בסעיף 5.

עו"ד שי תקן: כן.

עו"ד יחיאל שמיר: אפשר לעבור לסעיף 4? או שאתה רוצה?

עו"ד שי תקן: אפשר.

עו"ד יחיאל שמיר: סעיף 4 מדבר על איומים, הפחדות

ואלימות כלפי משקיפים מטעם סיעת כולנו, לאחר שזו

התריעה ותיעדה תעמולה אסורה של משקיפים ופעילים

מטעם רשימת עוגנים בראשון לציון. מדובר על קלפיות שהיו

בבית אברוצקי בראשון לציון. הייתה טענה שם חמורה,

שגלגלו פיזית את המשקיפה, היא נחבלה, המשקיפה מטעם

סיעת כולנו, יש שם שלוש קלפיות, אני דיברתי עם שלושת

המזכירים, אף אחד מהם לא ראה אירוע כזה. אבל, מזכיר

אחד ידע להגיד לי שבאמת התרחשה קטטה מחוץ לתחום

הקלפי, בין המשקיפה מטעם סיעת כולנו והמשקיפה של

ועדת בחירות מיום 24.5.22

עוגנים, שככל הנראה כעסה, היה שם איזה ריב על תיעוד של אירוע. בכל אופן, זה אירוע שהוא אירוע חמור, אבל הוא מחוץ לקלפי. הוא לא צריך להשפיע על מה שהיה בקלפי. זה לא, זה בית אברוצקי זה מגורים. כן זה 10-

**עו"ד שי תקן: זה מגורים?**

**עו"ד יחיאל שמיר:** כן, זה 10, זה הבדיקה, ולכן גם פה לא מצאנו מקום, אירוע חמור. אולי אפילו צריך להגיש תלונה במשטרה על גרימת חבילה או על תקיפה. אבל הוא לא השפיע, הוא לא היה בתחום הקלפי והוא לא השפיע על מהלך ההצבעה. אני ממשיך הלאה? אני, סורוקה. בסורוקה היה, היו כמה תלונות, תלונה אחת נגעה לכניסה של נציגת ופעילת רשימת עוגנים לרבות חגית פאר, המועמדת לראשות נעמ"ת. היא נכנסה לאזור הקלפיות בבית החולים סורוקה, זאת אומרת, זה תלונה על תעמולת בחירות בתחום הקלפי. יש גם סרטון שהיא הולכת שם עם בלונים סגולים. ויש גם הייתה גם תלונה על ליווי של מצביעים מאחורי הפרגוד. אז



ועדת בחירות מיום 24.5.22

את שתי התלונות האלה ביררנו. התלונה הראשונה לגבי ליווי מצביעים אל מאחורי הפרגוד, זו תלונה כבר מ-7:15 בבוקר. אחת התלונות הראשונות שקיבלנו. גם כן, נדמה לי שזו שיחה שאני קיימתי-

**עו"ד שי תקן: כן.**

**עו"ד יחיאל שמיר:** עם המזכירה שקראו לה אנני. והיא אמרה, היא באמת אנני הסבירה שהייתה מהומה בתחילה, בהתחלה שנפתחו הקלפיות. אנחנו נתנו הנחיות בדיוק איך לנהוג, והסברנו שליווי לתחום הקלפי זה אסור, הוא אסור. ולמעשה מיד בבוקר, אנחנו מדברים על 7 ורבע בבוקר, הנושא הזה נפסק. לגבי חגית פאר, גם פה יש תמונות ורואים אותה נכנסת. צריך להגיד מתחם הקלפי בסורוקה היה פתוח, וקצת היה קשה לתחום את הגבולות. בכל אופן, אני שוחחתי גם איתה גם עם מזכירת הקלפי שדברים כאלה לא יחזרו על עצמם. חגית מיד יצאה מהמתחם. הסברתי לה שגם אם היא

ועדת בחירות מיום 24.5.22

מגיעה לקלפיות נוספות, אסור להיכנס לתחום הקלפי. וגם  
מזכירת הקלפי הקפידה על זה. זה קרה ב-9:20 בבוקר.

עו"ד שי תקן: אני רוצה להתייחס לסורוקה. סורוקה היה  
אירוע מתמשך לאורך כל היום. אני לא יודע מי החליט על  
המיקום של הקלפי הזאת. אבל הקלפי היה פחות או יותר  
באמצע איזה מסדרון, עם אפשרות לאנשים להסתובב מכל  
הכיוונים. לא הייתה שום הפרדה בין מתחם ההצבעה למתחם  
המסדרון. האירוע של הבוקר, באמת היה אחד האירועים  
הראשונים וחילי באמת בעצמו טיפל בזה, ושוב תודה על זה,  
אבל זה היה אירוע מאוד חמור. אז בוא נתאר אותו. ומזכיר  
הקלפי אישר את העובדות. מדובר בעובדות ניקיון לפחות

-40

עו"ד יחיאל שמיר: היא לא אישרה את זה, אני בדקתי את

הדיווח שי-

עו"ד שי תקן: אני במו אוזניי שמעתי אותה מאשרת את זה,

אבל-

ועדת בחירות מיום 24.5.22

עו"ד יחיאל שמיר: לא, לא, חד משמעית. אני ראיתי גם אני

כתבתי בדיווח, שאלתי אותה בכמה אנשים מדובר, היא לא

אישרה ל-40-

עו"ד שי תקן: מה כתבת-

עו"ד יחיאל שמיר: היא אמרה שהיא לא יודעת, שהיא תנסה

לחזור אליי ולשחזר את זה, והיא לא ידעה.

עו"ד שי תקן: אוקי.

עו"ד יחיאל שמיר: היא לא אמרה שזה היה 40, וזה שעה

מאוד מוקדמת בבוקר.

עו"ד שי תקן: עובדות הניקיון, לפי הדיווח של המשקיפה

שלנו, לפחות 40. הובאו לשם, על ידי הממונה עליהן מחברת

הניקיון שלג לבן, שהכניסה אחת אחת ביד, ביחד איתה,

נכנסה מאחורי הפרגוד, בטענה שהם לא דוברות עברית או

משהו מהסוג הזה. זה לא, זה לא בדיוק, זה אפילו לא חברת

בת. זה הממונה שלהם מחברת הניקיון, זה עובדות הכי

ועדת בחירות מיום 24.5.22

פשוטות והכי נוחות להשפעה, והכי חלשות זה היה אירוע של הבוקר. חילי אכן התקשר וביקש זה לא יקרה. ובהמשך היום היו עוד שני אירועים, אחת שחגית הגיעה יו"ר נעמת המכהנת, הגברת חגית פאר, הגיעה לשם עם משלחת, גם החזיקה בלונים אבל עם משלחת של חברות שלה, ועמדה במרחק של מטר, שני מטרים גג מהפרגודים. וכמובן אנחנו יודעים שהיא בעד עוגנים. וגם אחרי שהיא הלכה, וחילי דיבר איתה והיא הלכה, הייתה שם עוד גברת שלהבנתי היא נציגת ועד, ותועדו מקרים נוספים. הכל מוסרט, שהיא ליוותה עובדים נוספים מאחורי הפרגוד. זה קלפי שהתנהלה בצורה מאוד מאוד פרוצה ומאוד מאוד בעייתית, ואנחנו חושבים שצריך לפסול אותה.

**עו"ד יחיאל שמיר**: אני רוצה להגיד גם, אין דיווח מהמזכירה של 40 קולות, אבל גם אם זה היה נכון שזה 40 מצביעים, אני לא חושב שזה נכון לפסול קלפי גדולה-

**אורי קיזר**: 300. קלפי גדולה זה יותר, כבר 400.

ועדת בחירות מיום 24.5.22

עו"ד יחיאל שמיר: זה למעשה שלוש קלפיות אפילו.

אורי קידר: לא, אבל אני לא יודע אם הם רוצים לפסול את

כולן.

עו"ד יפתח הלינג: 3 לא.

עו"ד יחיאל שמיר: הוא רוצה את שלושתם.

עו"ד שי תקן: היו שם שלוש קלפיות.

עו"ד יחיאל שמיר: 30, 195 ו-196.

אורי קידר: אז זה 1,000 איש.

עו"ד יחיאל שמיר: אז 1,000 לפסול בגלל 40, גם אם היה פגם

ב-40 שאני לא יודע אם זה ב-40, אבל נגיד במקרה

המקסימלי, לפסול 1,000 קולות, נראה לי לא מידתי.

עו"ד שי תקן: אבל גם אם היא לא אישרה את ה-40,

כשאומרים למישהו היו 40, והיא לא אומרת לא 1, 2, אז

כנראה שהייתה שם מסה משמעותית-

ועדת בחירות מיום 24.5.22

**דובר:** הוא אומר לך גם אם זה 40 מתוך 1,000, זה כאילו חסר פרופורציות לפסול קלפי על זה. גם אם הוא הולך לשיטתך וזה 40, או 50.

**עו"ד שי תקן:** גם לפסול קלפי אחת מתוך 2,000 ומשהו בגלל שהיה שם משהו לא תקין, זה לא כזה דרמטי, וזה שומר על ניקיון הבחירות.

**אורי קידר:** בסוף, בסוף יש לך 40 שהם בספק, ויש לך 960 שאין עליהן, שאתה לא יכול להצביע עליהם ולהגיד יש לי ספק שהוא עולה עד כדי חשש ממשי שמצדיק פגיעה בזכות הבחירה. הרי 960 שבוודאות אתה פוסל, לעומת 40 שיש לך ספק לגביהם-

**עו"ד שי תקן:** בוא רגע, אני רוצה להגיב-

**אורי קידר:** יש פה סיטואציה, אני לא, אני לא אומר שאין לך, שאין לך טענה-

**עו"ד שי תקן:** לא, אני-

ועדת בחירות מיום 24.5.22

אורי קידר: אני רק אומר, שבסוף, בסוף אתה צריך לעשות מכל הדבר הזה, איזשהו משקל, אתה לא, זה עוד פעם, זה בינארי. או שאתה פוסל את הקלפי או שאתה לא פוסל את הקלפי. ולכן, בלית ברירה, אתה צריך לעשות בסוף את המאזן של הדבר הזה. והמאזן של הדבר הזה, בעיני לפחות, שלא סביר לפסול בוודאות 960 קולות שאין לגביהן טענה, בגלל 40 קולות שיש לגביהן טענה שאתה לא יודע את המשקל האמיתי שלה. זו סיטואציה בעייתית, אני מבין, אתה צריך להבין שאתה הולך לבחירות עם 600 אלף איש, אתה לא צריך לשמוע את זה ממני, אז יש תקלות. השאלה אם הדבר הזה עולה כדי חשש ממשי לפגיעה בטוהר הבחירות, כזה שדורש איזה התערבות עוד פעם בזכות לבחור. אז נראה לי שאנחנו לא שם ביחסים האלה, כשאתה מדבר על סדר גודל של אחוזים בודדים-

עו"ד שי תקן: אני עדיין, אני עדיין אומר, ותתקבל כאן איזו החלטה שתתקבל, שהקלפי הזאת הייתה בעייתית כל היום.

ועדת בחירות מיום 24.5.22

חילי אמר, ואני מבין את הגישה הקצת מקלה בעניין של תעמולת בחירות בפתח הקלפי, היו הרבה מאוד מקומות שהתלוננו במהלך היום, שוועדים עמדו וקראו להצביע, מאוד בסמוך לקלפי או כמעט על הקלפי. אנחנו לא-

עו"ד יחיאל שמיר: זה משני הצדדים שי.

עו"ד שי תקן: רגע, שניה חילי, אני אומר. אז במקומות האלה, ואיפה שהיה התרענו וזה הופסק. בקלפי הזאת זה חזר שוב ושוב, היו מספר אירועים שכל אחד מהם הוא חמור לטעמי. כל היום במסדרון היו שם אנשים על העובדים שהצביעו, והאירוע של עובדות הניקיון שבאה הממונה שלהם, זה לטעמי קצת יותר חמור מקלפי שתומך במועמד.

אורי קידר: זה תמיד אפשר גם ללכת למשטרה-

עו"ד יחיאל שמיר: בשלוש וחצי מור דיברה, בתלונה

השלישית.



ועדת בחירות מיום 24.5.22

עו"ד מור חלד: אחר כך, אחרי הצהריים ב-3 וחצי אני

התקשרתי אליה-

עו"ד יחיאל שמיר: כן, נכון.

עו"ד מור חלד: וגם חני התקשרה אליה.

עו"ד שי תקן: אבל זו הייתה תלונה אחרת.

עו"ד יחיאל שמיר: לא, אבל היא אומרת שזה כבר לא אישי-

עו"ד מור חלד: לא, בעניין תעמולה. היא אמרה לי, אני מאוד

מקפידה ואין פה שום תעמולה. אני הסברתי לכם ואני אסביר

לכם שוב, אני מאוד מקפידה אין פה שום טענה. העברתם

כמה סרטונים, בראשון חני טיפלה, אחרי זה אני התקשרתי

היא אמרה לי כבר הסברתי לעורכת הדין אין פה תעמולה.

היא מאוד מאוד התעקשה המזכירה, שהיא ממש מקפידה על

זה.

עו"ד יחיאל שמיר: מה שבעצם מור אומרת, שהאירועים של

הבוקר לא המשיכו לאורך כל היום.

ועדת בחירות מיום 24.5.22

עו"ד מור חלד: כן.

עו"ד יחיאל שמיר: התלונה הבאה, הסעיף הבא הוא הסעיף שאני חייב להגיד שהפתיע אותי בהתחלה. הצבת קלפיות באזורים חשופים למצלמות אבטחה כפי שיתואר בצילום הצבעתו של המועמד לראשות ההסתדרות מר ארנון בר דוד, בקלפי באיכילוב. ובאמת צולמה בהתחלה, נשלחה אליי תמונה מאוד מטרידה שרואים את ארנון בר דוד מצביע, ומאחוריו מצלמה שממש צופה על ההצבעה שלו. עשינו כאן בירור קצת יותר מקיף, באמת בהתחלה התחושה שלי הייתה שזה קלפיי שצריך לפסול. קיבלנו מכתב ממנהל אגף התפעול באיכילוב שי ממן שמו. הוא הסביר שמדובר במצלמת מצלמת דיונים בזום, כשנערכות ישיבות זום, שכבר הרבה זמן לא נערכות. המצלמה הייתה מנותקת לאורך כל היום, והיא הייתה מכוסה גם במכסה, גם רואים בתמונה שיש עליה מכסה. ולא היה ניתן להפעיל אותה. התשובה שלו לפחות הניחה את דעתי. התלונה האחרונה-

ועדת בחירות מיום 24.5.22

**עו"ד שי תקן:** לא אני רק רוצה להגיד על הדבר הזה, זה שהמצלמה לא עבדה או כן עבדה או יש מכסה או אין מכסה, זה אולי מניח את דעתנו שלא באמת צילמו מה, אבל זה עדיין לא אומר שעובד שרואה את המצלמה מעל הראש שלו לא חושש מהעובדה שמישהו מתעד את האירוע, וחושש להצביע על פי צו מצפוננו. אני חייב להגיד-

**אורי קידר:** היו לכם משקיפים בקלפי הזאת?

**עו"ד שי תקן:** אני חייב להגיד, היה, היה, אבל הם לא עומדים איתו בקלפי-

**עו"ד יחיאל שמיר:** לא הוגשה, לא הוגש שום דיווח לאורך כל היום על ההצבעה הזאת.

**עו"ד שי תקן:** זה בגלל התמונה, זה בגלל התמונה. אנחנו לומדים-

ועדת בחירות מיום 24.5.22

**אורי קידר**: לא, אבל מה זאת אומרת הם לא עומדים איתו בקלפי? המצלמה הייתה שם לא רק כשהוא היה שם, זה לא ארנון בא הרכיב את המצלמה ויצא משם.

**עו"ד שי תקן**: נו אז? הייתה שם מצלמה או לא הייתה שם מצלמה? אז אורי-

**אורי קידר**: אני חושב שאם הייתה, שנייה, אם הייתה התנהגות-

**עו"ד שי תקן**: את מה שאני רוצה להגיד-

**אורי קידר**: מה שנקרא 'suppression' של מצביעים, אז יכול להיות שהמשקיפים שלכם, בהנחה שהם היו מרגישים שזה פוגע בהם היו מתלוננים-

**עו"ד שי תקן**: יש תופעה, יש תופעה שאנחנו נחשפנו אליה לכל אורך הקמפיין הזה, ובימים האחרונים, והיום. שהעבירו מסרים לעובדים, שיודעים מה הם מצביעים שיודעים מהמחשב לפי התעודת זהות שלהם מה הם הצביעו. יש איזה

ועדת בחירות מיום 24.5.22

מסר מאיים ששמענו כל הזמן שם, להרתיע עובדים מלהצביע עבורנו כי ידעו מה הצביעו. אז כשראינו את תמונת המצלמה הזאת, המטרידה מאוד, אני לא חושב שעובד בודק אם זה עובד או לא עובד ואם יש מכסה, אגב אני גם חושב שאני מזהה שם מכסה. אבל זה מעל הראש שלך, יש מצלמה, ואתה בקלפי. אני חושב שזה דבר תקין.

עו"ד יחיאל שמיר: אני בהחלט יכול להבין את מה ששי אומר, זה לא היה צריך להיות. אבל צריך גם להגיד, ראשית לא קיבלנו אף תלונה במשך כל היום מאף עובד שהצביע שם שיש איזושהי בעיה וגם לא מהמשקיפים. דבר שני, באותו מתחם היו מספר קלפיות, זאת אומרת זאת קלפי ספציפית שהייתה במה שנקרא חדר וי.אי.פי באיכילוב, אבל היו עוד מספר קלפיות במתחם הזה, ועובד שחש אי נוחות מהמצלמה הזאת, היה יכול ללכת לקלפי אחרת.

אורי קיזר: בכל מקרה צריך-

ועדת בחירות מיום 24.5.22

**דובר:** אני רק רוצה להגיד שההימור הזה, מה ששי אמר בסוף, שיש כאלה שאמרו להם שיודעים מה הם הולכים להצביע וזה, אני מחבר את זה רגע אחד עם מה שאמרנו קודם, בסוף אם עובדים הצביעו כל הזמן בקלפי הזה ויש משקיפים ואף אחד לא הביע חשש, גם אפילו אחרי שהוא יצא, אז יכול להיות שהם לא ראו בכלל, יכול להיות שהם הבינו שזה לזום, יכול להיות שהבינו שזה מכוסה, יכול להיות שזה לא, בסדר, לעניין מסרים שעוברים אנחנו לא רוצים להרחיב את הדיבור על איזה מסרים עברו מהצד השני באיזה אופן ולמי, ובשם מי, ועם איזה תמונות. אז בוא-

**אורי קידר:** אני רוצה להגיד, השאלה שעומדת בפניכם, היא לא האם זה סבבה שיש מצלמה אפילו אם מכוסה בתוך הזה, אני מניח שכל אחד ואחד מאיתנו שהיה יושב שם בקלפי היה רואה את המצלמה ומוריד אותה. או שם עליה איזה וילון או משהו.

**עו"ד יחיאל שמיר:** או שהם לא ראו אותה-

ועדת בחירות מיום 24.5.22

**אורי קידר**: שניה, בדקו את כל, בדקו הרי את כל האתרים וזה, השאלה היא בהינתן שהדבר הזה קרה, והוא לא אופטימאלי, האם נכון לפסול קלפי? שזה אומר שכל האנשים שהצביעו בקלפי הזאת ההצבעה שלהם נפסלת. זה המשמעות שלה. בגלל החשש הזה, שאני לא מזלזל, הוא קיים, הוא חשש שאולי מדרג שני כן, הם לא צולמו אבל היה להם חשש שאולי, סבבה, זה קיים, אבל בסוף צריך לשקול, אנחנו לא פתורים מלעשות את השיקול הזה, ואת זה אתם צריכים לשקול. אם, אם זה שווה פסילה של קלפי שלמה.

**עו"ד יחיאל שמיר**: נושא 6, נושא 6 דיברנו, אנחנו ב-7.

**עו"ד שי תקן**: מצוין.

**עו"ד יחיאל שמיר**: 7, מתן אפשרות הצבעה בקלפיות באמצעות תעודת עובד בלבד, וללא תעודה מזהה תקנית בקלפיות תמ"ג. אז כאן אנחנו דיברנו עם המזכיר קלפי, בשעה 6, ובאמת הוא אישר שהייתה הצבעה עם כרטיסי עובד. צריך פה להדגיש, זה לא שרוב העובדים הצביעו עם

ועדת בחירות מיום 24.5.22

כרטיס עובד, רוב העובדים הצביעו או באמצעות תעודת זהות או רישיון נהיגה. חלק השתמשו בתעודת עובד, שהמזכיר בקלפי הוא גם שלח לי תמונה שלה, ואם מישהו רוצה יוכל לראות, זיהה אותה כתעודה ממשלתית. ממש רשום עליה מדינת ישראל משרד ראש הממשלה, זה לא כרטיס עובד רגיל.

דובר: אפשר להפיץ בקבוצה?

עו"ד יחיאל שמיר: אפשר להפיץ, תכף נראה-

עו"ד מור חלד: אני לא בקבוצה.

עו"ד יחיאל שמיר: תכף נפיץ את זה. אז בכל אופן אז ראשית

זה לא רוב ההצבעות, כמו שנטען שכל ההצבעות היו עם

כרטיס עובד. ב', זה כרטיס עובד שיש לגביו סימן שאלה, כי

החוקה מדברת על תעודת רשמית, אני לא זוכר את הניסוח

המדויק. כל תעודה שהונפקה על ידי רשות מרשויות המדינה

תקפה להצבעה. והוא ראה בתעודה הזאת כתעודה שהונפקה



ועדת בחירות מיום 24.5.22

על ידי רשות המדינה. ואני יכול להבין את המחשבה הזאת שלו. הוא גם הוסיף לא יכולתי להתקשר אליכם במהלך יום ההצבעה, מכיוון שזה קלפי במקום מסווג, היינו צריכים להפקיד את הטלפונים, ולא הייתה לי דרך ליצור איתכם קשר.

עו"ד מור חלד: זה שלוש קלפיות ושלושתם הסכימו-

עו"ד יחיאל שמיר: כן דיברנו עם, בדיוק. היו שמה שלוש

קלפיות, דיברנו עם כל המזכירים וזו התשובה שקיבלנו.

עו"ד שי תקן: רגע לגבי הקלפי הזאת, היה לנו, זה במה

שהעברנו, אני לא יודע אם זה במכתב חילי, שהאם זה נכון

שמזכיר הקלפי היה יו"ר הוועד רונן אבו-אלגיז?

עו"ד מור חלד: לא.

עו"ד שי תקן: לא?

עו"ד מו: דיברתי עם 3 מזכירים-

ועדת בחירות מיום 24.5.22

עו"ד שי תקן: לא,, לא, בסדר. אם בדקת-

עו"ד מור חלד: אני יכולה להגיד לך את השמות.

עו"ד יחיאל שמיר: לא, לא. זה נבדק.

עו"ד שי תקן: אם בדקתם אז-

עו"ד מור חלד: גיל שי ו-

עו"ד יחיאל שמיר: לכן אני, אני אמרתי לשי ואני אומר גם

לכם, אני לא מצאתי ממש בטענות שהועלו. אני אדבר רגע

גם על התלונה שהוגשה על ידי הצד השני, שגם אותה הייתי

מציע לדחות. גם בה לא מצאתי ממש, אני רק אגיד מה

הטענות שהועלו.

אורי קידר: שתי תלונות יש.

דובר: באמת?

עו"ד יחיאל שמיר: מה? בתלונות לגבי-

ועדת בחירות מיום 24.5.22

אורי קידר: יש עוד תלונה. שתי תלונות.

עדי זמיר: קלפי סלקום וקלפי דואר.

עו"ד יחיאל שמיר: לא, לא. אני מדבר על הדרישה שלכם  
לפסילת הקלפיות.

עו"ד שי תקן: כן, אבל יש שתי תלונות.

עו"ד יחיאל שמיר: יש כאן יותר, כן.

עו"ד יפתח הלינג: יש שני מכתבים שמתייחסים לכמה  
קלפיות.

עו"ד יחיאל שמיר: אני, אני מתייחס למכתב היחיד שאני  
קיבלתי שקוראים לו דרישה לפסילת קלפיות.

אורי קידר: כן, התקבל עוד מכתב. אני יכול להתייחס אליו.

עו"ד יחיאל שמיר: אז אני לא ראיתי מכתב נוסף. המכתב  
שאני יודע להתייחס אליו, מתייחס לקלפי, לקלפיות שהוצבו  
בסלקום. בקשה לפסילת הקלפיות בסלקום גם מטענה, טענה

ועדת בחירות מיום 24.5.22

דומה של שוחד בחירות. הטענה הייתה שוועד העובדים חילק שם מתנות.

עו"ד מור חלד: אבל זה נמצא פה.

עו"ד יחיאל שמיר: הכל, הכל, נראה לי שזה בפנים.

עו"ד מור חלד: זה נמצא פה.

עו"ד יחיאל שמיר: אני בדקתי, אנחנו קיבלנו גם סרטונים.

עו"ד שי תקן: אפשר להבין מה התלונה? כי אני לא-

עו"ד יחיאל שמיר: תלונה של שוחד בחירות. חלוקת מתנות

למצביעים. מאוד דומה אגב לתלונה של עיריית רמלה. גם

הועד מחלק מתנות, גם שלחו לנו סרטונים.

אורי קידר: צריך להדפיס-

עו"ד יחיאל שמיר: באותו מקרה חולקו מיצים כאלה, בקבוקי

מיץ. והייתה מעין מסיבה עם דוכן, שכל אלה שבאו, הועד

ועדת בחירות מיום 24.5.22

אירגן שיבואו להצביע, ועשו חגיגה, וכל אחד קיבל משהו מהדוכן הזה.

דובר: איזה מיץ? קולה מה? ספרייט? לא סתם אני שואל.

דובר: מיץ. מיץ.

אורי קידר: חאלס חברים, חאלס.

דובר: פחית?

עו"ד יחיאל שמיר: לא, זה בקבוק, מיץ פירות.

עו"ד מור חלד: זה מיץ טבעי כזה, יוקרתי.

עו"ד יחיאל שמיר: כן, נראה שווה.

עו"ד מור חלד: כן, נראה טוב. סחוט כזה.

עו"ד יחיאל שמיר: בואי נגיד אם הייתי בשוק החופשי, הייתי

משלם עליו 25.

דובר: ריבר, ריבר.

ועדת בחירות מיום 24.5.22

**דובר:** אני הייתי משלם עליו 5 שקלים.

**עו"ד יחיאל שמיר:** אז, מה שאני רוצה להגיד, גם מהבירורים,

אני לא ראיתי תלונה גם בלי-

**דובר:** אצל מאיה כל מיץ זה מיץ.

**דובר:** מאיה נסעה עכשיו לתאילנד להביא את המיצים-

**עו"ד יחיאל שמיר:** גם גלידות, אני לא יודע. בכל אופן-

**אורי קידר:** חברה, הקלפיות נסגרות עוד 12 דקות.

**עו"ד יחיאל שמיר:** בדומה, בדומה לתלונה של עיריית רמלה,

גם פה לא ראיתי שזה הותנה למי שיצביע כולנו סלע, ישתה

מיץ. או בכלל אם תצביע תקבל מיץ, ולכן אני לא חושב שזה

מצדיק את פסילת הקלפיות האלה. מדובר פה גם בארבע

קלפיות או חמש, כמות מאוד גדולה של קלפיות. יש לנו

תלונה על הקלפיות במודיעין-מכבים-רעות, על איומים כלפי

מצביעים שבאים להצביע.

ועדת בחירות מיום 24.5.22

דובר: איזה קלפיות?

עו"ד יחיאל שמיר: זה קלפיות ניידות, 1, 2, 3, 4 קלפיות

ברחוב הרכס 21 מודיעין.

עו"ד מור חלד: בבניין הדואר.

עו"ד יחיאל שמיר: זה בבניין הדואר, סליחה. כן אבל הם

ניידות. הטענה הייתה שעובדים בדואר מאיימים על

המצביעים, דורשים שהם יצביעו למר עופר עיני ולסיעת

כולנו, מוודאים שהם עשו את זה. גם פה לא מצאנו שום

עדות בזמן אמת שהדברים האלה נעשו. התלונה הנוספת

מתייחסת, נמסר כי עובדים של חברת הפניקס תומכים

בעופר עיני, מונעים מפעילים של עוגנים להצביע בקלפיות.

ושמדובר בהפרעה ולמעשה מניעה זכות הבחירה מאותם

תומכי עוגנים. אנחנו גם לזה, לא, אני לא מצאתי במהלך

היום תיעוד או עדות שתומכת בתלונה הזאת, ולכן גם את

התלונה הזאת הייתי מציע לפסול.

ועדת בחירות מיום 24.5.22

**אורי קידר**: באותו הקשר אני רק אוסיף, על, לגבי, לגבי אותן קלפיות של דרך השלום 52 גבעתיים, הפניקס, הוגשה באמת תלונה יותר מאוחרת שלפיה על אף שיום העבודה הסתיים לפני שעות רבות, ממשיכים אחוזי ההצבעה לעלות כאשר רק בשעה האחרונה עלה אחוז ההצבעות ב-3%. העובדה ששיעורי ההצבעה עולים בשעה שלא נמצאים עובדים בעבודה מעלה חשד ממשי בדבר הצבעות פיקטיביות. וביחד עם התלונה הקודמת שדיברנו עליה, תלונה חמורה. אני לא יודע, לא, לא הספקנו לבדוק את זה, אבל אין לכם משקיף בקלפי הזאת?

**עו"ד שי תקן**: לא.

**אורי קידר**: יש לכם קלפי שאתם יש לכם תלונה קודמת עליה, אין פה, אוקיי יש חשש שעלה-

**עו"ד שי תקן**: במשך כל היום-

**אורי קידר**: שיעורי ההצבעה 3%, יש לכם משקיף בקלפי?



ועדת בחירות מיום 24.5.22

עו"ד שי תקן: במשך כל היום בפניקס, במשך כל היום

בפניקס, מאיימים על עובדים, משליטים שם טרור אימה-

אורי קידר: יש לך ראיות? עדויות?

עו"ד שי תקן: כן, יש לי ראיות-

אורי קידר: איפה הם?

עו"ד שי תקן: וסרטונים, אבל מפחדים להעביר.

אורי קידר: בסדר, תקשיב-

עו"ד שי תקן: עובדים, עובדים במקום מפחדים להעביר.

אורי קידר: עוד פעם, אני אומר, היכולת שלכם לפסול

הצבעה של כל האנשים האלה, בגלל שיש, זה בסוף זה

מבחינתנו זה שמועות. אין פה, צריך פה איזושהי כלל

מבחינת ועדת בחירות, ראיות מנהליות, משהו. אבל גם לגבי

ההצבעות הפיקטיביות שאתם מעלים כאן, אפשר לשים

משקיף בקלפי. אני לא יודע-

ועדת בחירות מיום 24.5.22

עו"ד שי תקו: יש משקיף.

אורי קידר: נו אז איך?

עו"ד שי תקו: אתה חי בפחד.

דובר: אתה נמצא שם בפחד, עדיין.

רז: יש שם עובדה מספרית, שמעוררת פה סימן שאלה. אני לא, לא יודע אם היא עומדת במבחן הראייה המנהלית או לא-

אורי קידר: אוקי. רז, אני חוזר על מה שאמרתי קודם, מעוררת סימן שאלה, בסדר. אבל מולה יש לפסול קלפי. הסעד שיכול להיות פה זה או לפסול קלפי או לא לפסול קלפי.

רז: רגע, אם המקום סגור והאחוזים עולים, יש פה משהו.

אורי קידר: אני מבין את הסימן שאלה. אבל א' אני אומר, יש לכם משקיף בקלפי. יש משקיף בקלפי, זה אומר שמישהו

ועדת בחירות מיום 24.5.22

צריך להגיד חברים חוטפים אותי פה. זו עבירה של 16 שנות מאסר, חוטפים אותי פה, מאיימים לי, מאיימים עליי, שזה כבר זה כבר 20 שנות מאסר, ואני לא, ואני לא יכול, אני לא יכול להגיד כלום, צילומים וזה, לא יכול להיות. מדובר בהפניקס, זה לא עולם תחתון. זה אחד, שתיים, בסדר, הבנו את החשש, אבל השאלה אם על זה אתם רוצים לפסול קלפי, אם זה סביר.

**עו"ד יחיאל שמיר:** זו כבר שאלה אחרת-

**אורי קידר:** אנחנו-

**דובר:** יש עוד תלונה אחת, בירושלים.

**אורי קידר:** בסופו של דבר, יש עוד קלפי אחת נכון סליחה צודק. קלפי נוספת- קלפי נוספת סליחה, שאנחנו מדברים על הקלפי ברחוב שפיר 3 בירושלים. למרשתי הגיעה תלונה על אי סדרים רבים בקלפי זו, בהם נוכחות של נציגי סיעת כולנו סלע עומדים בכניסה לקלפי, ומכתיבים לבוחרים כיצד

ועדת בחירות מיום 24.5.22

עליהם לבחור גם לאחר שהתבקשו לחדול מכך. ניסיונות של מצביעים לא רשומים להצביע בקלפי, לרבות באמצעות צילומים של תעודות מזהות. הפרעה מצד נציגי סיעת כולנו סלע למערך התקין של הבחירות, לרבות חלוקת מדבקות לאנשים, הפרות סדר, קריאות בשמו של עופר עיני, התגודדות של פעילת סיעת כולנו סלע לשם יצירת אווירה עוינת ומאיימת. על אף ניסיונות המשקיפים להרחיקם מהמקום, ועוד, קודם כל, לא יודע, התלונות באו בפניכם בזמן אמת?

\* מדברים יחד

עו"ד מור חלד: לא ראיתי את המכתב הזה, אבל היו לנו מספר תלונות-

אורי קידר: אל שטלר 3?

עו"ד מור חלד: מספר שאלות שמזכירי קלפי שאלו אותנו במהלך היום. אם אפשר להצביע עם צילום תעודת זהות,

ועדת בחירות מיום 24.5.22

נתנו תשובה שלילית חד משמעית, ולא אפשרנו את זה. זה  
אני יכולה להגיד, אז,

אורי קידר: כאן מדובר על, אה אוקי, בסדר זה אבל היה  
'cross the board' לכל היום בחירות?

עו"ד מור חלד: לכל היום.

אורי קידר: לאף אחד, אף אחד לא הצביע עם צילום תעודת  
זהות.

עו"ד מור חלד: אני לא יודעת, לא, א' לא ראיתי את התלונה,  
לא יכולה לבדוק קלפי ספציפית פה, אני צריכה לבדוק את  
זה.

אורי קידר: הבעיה שלי רז, שאנחנו מקבלים תלונה כזאת  
ב'closing time' של הבחירות, ואנחנו צריכים עכשיו לפסול  
קלפי. אני מבין את הטענות, הן כאילו טענות קשות, אבל  
ראיות אין, תלונה בזמן אמיתי לא נידונה, קצת קשה, קצת  
קשה לנו לפסול ככה קלפיות. אני מציע ברשותכם שנתקדם,

ועדת בחירות מיום 24.5.22

גם זמננו באמת קצר. ההחלטה היא כאמור שלכם, המלצתי שאנחנו, זה גם המלצתו של חילי, שאנחנו נדחה את הערעורים כולם. שאתם יותר נכון תדחו את הערעורים כולם, נוכל להתקדם, נוכל להתקדם הלאה בבחירות, דומה שאף אחד לא הצביע על משהו שהיה בו כדי להצדיק פסילה של קלפי מיום חירות שלם, על כל קולותיה, אפילו לא, אפילו לא בקירוב.

רז: זה ההמלצה של יו"ר ועדת הבחירות?

אורי קידר: זה ההמלצה של יו"ר ועדת הבחירות, ושל היועץ המשפטי.

עו"ד יחיאל שמיר: מה ההמלצה?

אורי קידר: לדחות את הערעורים.

עו"ד יחיאל שמיר: כן.

דובר: אני מבקש שחברי סיעת עוגנים יתייעצו בחוץ.

ועדת בחירות מיום 24.5.22

אורי קידר: איך אנחנו פה עם לוחות הזמנים?

דובר: 5 דקות.

עו"ד יחיאל שמיר: 3 דקות. התייעצות, התייעצות.

דובר: 3 דקות, בואו.

\* הפסקה

אורי קידר: אני מעמיד להצבעה החלטה שאומרת שדוחים את הערעורים משני הצדדים. במידה וההצבעה הזאת לא תעבור, אז אנחנו נפתח ונדון בסעיף סעיף, אך זה נראה לי יהיה הרבה יותר יעיל בצורה הזאת. אז מי בעד דחיית הערעורים משני הצדדים? 1, 2, 3, מי נגד? 1-3.

עו"ד יחיאל שמיר: 3 נגד 1?

אורי קידר: הוכרע והודע.



ועדת בחירות מיום 24.5.22

עו"ד יחיאל שמיר: אמרתי לך שאתם צריכים שניים

בבוקר.

שלמה אביטן: אמרתי לך אני ואני-

אורי קידר: הוכרע והודע. חברים, בהצלחה לכולנו.

עו"ד יחיאל שמיר: תודה רבה.

הישיבה נעולה



ועדת בחירות מיום 24.5.22

**החלטות שנתקבלו בישיבת ועדת הבחירות**  
**בישיבתה בתאריך 25.5.2022**

**1. דיון בערעורי בחירות**

ברוב של 3 חברים עם מתנגד 1 נדחו ערעורי  
הבחירות שהוגשו.